EXTRAIT CONCERNANT LA PRODUCTION VEGETALE

27 décembre 2016

JOURNAL OFFICIEL DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Texte 94 sur 171

Arrêti du 23/12/16 relatif à la mise en ceuvre de la conditionnalité au têtre de 2017.

GRILLES NATIONALES DES CAS DE NON-CONFORMITE AU TITRE DE 2017

Domaine « Environnement, changement climatique et bonnes conditions agricoles des terres »

Points de contrôle	Anomalies	Réduction	Système d'avertissement précoce	
			Applicable ?	Délai de remise en conformité
	BCAE 1 : Bandes tampons le long des	cours d'eau		
Réalisation de la bande	Absence totale de bande tampon :			100
tampon	sur une portion de cours d'eau BCAE traversant l'exploitation	5 %	non	
	le long de tous les cours d'eau BCAE traversant l'exploitation	intentionnelle	non	
	Bande tampon de largeur insuffisante le long d'une partie du ou des cours d'eau BCAE traversant l'exploitation	3 %	non	
	Pratique d'entretien interdite sur la bande tampon le long du ou des cours d'eau BCAE traversant l'exploitation	3 %	non	
	BCAE 2 : Prélèvements pour l'Irrig	gation		· ·
Détention du récépissé de déclaration ou de l'arrêté d'autorisation de prélèvement et présence de moyen d'évaluation des volumes	Non-détention du récépissé de la déclaration ou de l'arrêté d'autorisation de prélèvement d'eau	5 %	non	
	Absence de moyens appropriés de mesure des volumes d'eau prélevés	3 %	non	
BCAE 3:	Protection des eaux souterraines contre la poliution cau	ısée par des su	bstances dangereuses	
Absence de pollution des eaux souterraines	Existence d'un rejet dans les sols (imputable à l'agriculteur) d'une substance interdite	5 %	non	
Stockage des effluents d'élevage dans le respect de la distance d'éloignement par rapport aux points d'eaux souterraines	Non-respect de la distance de stockage des effluents d'élevage (35 mètres) NB: ce point concerne tous les lieux de stockage d'effi bâtiments et annexes (en tenant compte des cas de déroga	luents d'élevage		
	BCAE 4 : Couverture minimale de	s sols		
Terres arables (en production ou en jachère)	Non-respect de la date limite de semis sur les surfaces en jachère	3 %	non	
	Dans les zones vulnérables, couverture partielle ou non- respect des dates d'implantation ou de destruction du couvert ou non-respect des couverts autorisés (en dehors des dérogations prévues par les programmes d'actions régionaux)	1 1	non	
	NB: il s'agit de vérifier la présence d'une couverture vér pluvieuses selon les modalités prévues par le programme d NB: dans le cadre de la conditionnalité 2017, ce point l 2015	d'actions nitrates	:	•
	Absence d'un couvert végétal entre les phases d'arrachage et de réimplantation des cultures fruitières, viticoles ou de houblon	5 %	non	
	BCAE 5 : Limitation de l'érosic	on		
Limitation de l'érosion	Non-respect de l'interdiction de travail des sols gorgés d'eau ou inondés	3 %	non	
				L.————

la version intégrale est consultable sous légifiance

1

Points de contrôle	Anomalies	Réduction	Système d'avertissement précoce	
			Applicable ?	Délai de remise en conformité
	Sur une parcelle de pente supérieure à 10 % : - labour réalisé entre le 1 ^{er} décembre et le 15 février ET - labour non effectué dans une orientation perpendiculaire à la pente ET - absence de bande végétalisée de 5 mètres de large minimum en bas de la parcelle		non	
	BCAE 6 : Maintien de la matière organic	ue des sols	<u> </u>	-
Non-brûlage des résidus de cultures sauf dérogation		3 %	non	
	BCAE 7 : Maintien des particularités top	ographiques		
Maintien des particularités	Non-respect de l'obligation de maintien d'une haie :			
topographiques	inférieur ou égal à 3 % du linéaire (ou inférieur ou égal à 2 mètres)	1 %	oui si non-respect inférieur ou égal à 1 % du linéaire	campagne suivante (15 mai N+1)
	 plus de 3 % et inférieur ou égal à 10 % du linéaire (ou plus de 2 mètres et inférieur ou égal à 6 mètres) 	3 %	поп	
	plus de 10 % et inférieur ou égal à 20 % du lînéaire (ou plus de 6 mètres et inférieur ou égal à 15 mètres)	5 %	non	
	plus de 20 % du linéaire (et plus de 15 mètres) NB: on entend par « linéaire » le linéaire total de l'exploitation le déplacement, le remplacement ou la destruction d'une considérés comme des cas de non-respect pour la définition de l'anomalie correspondant à un non-			
	égal à 15 mètres, le critère le plus favorable à l'exploitant (p	ourcentage ou	i valeur absolue) s'applique	re ou meneur o
	Non-respect de l'obligation de déclaration préalable pour effectuer un déplacement, un remplacement ou une destruction de haie	1 %	non	
	Non-respect de l'obligation de maintien d'un élément surfac	ique (mare ou	bosquet) :	
	 inférieur ou égal à 3 % de la surface (ou inférieur ou égal à 1 are) pour chaque catégorie 	1 %	oui si non-respect inférieur ou égal à 1 % de la surface pour chaque catégorie	campagne suivante (15 mai N+1)
	 plus de 3 % et inférieur ou égal à 10 % de la surface (ou plus de 1 are et inférieur ou égal à 5 ares) pour au moins une catégorie 	3 %	non	
	plus de 10 % et inférieur ou égal à 20 % de la surface (ou plus de 5 ares et inférieur ou égal à 10 ares) pour au moins une catégorie	5 %	non	
	 plus de 20 % de la surface (et plus de 10 ares) pour au moins une catégorie 		non	
	NB : pour la définition de l'anomalie correspondant à un noi ou égal à 10 ares, le critère le plus favorable à l'exploitant (p	n-respect inféri ourcentage ou	eur ou égal à 20 % de la su I valeur absolue) s'applique	rface OU inférieu
aille des haies et des arbres	Non-respect de l'interdiction de taille des haies et des arbres entre le 1 ^{er} avril et le 31 juillet	3 %	non	

	ENVIRONNEMENT			
Points de contrôle Anomalies		Réduction	Système d'avertissement précoce	
			Applicable ?	Délai de remise en conformité
protection des habitats d'oiseaux sauvages	2009/147/CE ou correspondant à une espèce migratrice)	5 %	non	
Respect des mesures de protection des habitats naturels et des espèces dans les sites Natura 2000	Non-respect des mesures de protection des habitats naturels et des espèces dans les sites Natura 2000	5 %	non	
	n des eaux contre la pollution par les nitrates à partir de	sources agric	oles en zone vulnérable	4
Respect des périodes pendant lesquelles l'épandage est interdit	Dates d'épandage absentes OU dates d'épandage non-conformes aux périodes d'interdiction d'épandage prévues par les programmes d'actions en vigueur et non-présentation des preuves d'engagement dans des travaux de mise aux normes dans les zones vulnérables désignées en 2015 ou pour les jeunes agriculteurs	3 %	non	
	Dans les zones vulnérables désignées en 2007 ou 2012, capacité de stockage insuffisante. Pour les jeunes agriculteurs dans ces zones, capacité de stockage insuffisante ET absence de présentation des preuves d'engagement dans des travaux de mise aux normes. Dans les zones vulnérables désignées en 2007 ou 2012, si projet d'accroissement des capacités de stockage en cours, capacités de stockage insuffisantes ET absence de signalement auprès de l'administration, dans les délais autorisés par le programme d'actions national, de l'engagement de ce projet d'accroissement.	3 %	non	
	Dans les zones vulnérables désignées en 2015, capacités de stockage insuffisantes ET absence de présentation des preuves d'engagement dans des travaux de mise aux normes. Dans les zones vulnérables désignées en 2015, si projet d'accroissement des capacités de stockage en cours, capacités de stockage insuffisantes ET absence de signalement auprès de l'administration, dans les délais autorisés par le programme d'actions national, de l'engagement de ce projet d'accroissement,	1 %	non	
	Dans les zones vulnérables désignées en 2007 ou 2012, fuite visible. Pour les jeunes agriculteurs dans ces zones, fuite visible ET absence de présentation des preuves d'engagement dans des travaux de mise aux normes. Dans les zones vulnérables désignées en 2015, fuite visible ET absence de présentation des preuves d'engagement dans des travaux de mise aux normes. Dans toutes les zones, si projet d'accroissement des capacités de stockage en cours, fuite visible ET absence de signalement auprès de l'administration, dans les délais autorisés par le programme d'actions national, de l'engagement de ce projet d'accroissement.	1 %	_ non	
Respect de l'équilibre de la fertilisation azotée	Absence du plan prévisionnel de fumure (PPF) ou absence du cahier d'enregistrement des pratiques d'épandage (CEP)	5 %	non	
	Raisonnement de l'équilibre de la fertilisation dans le plan p	ré∨isionnel de	fumure inexact ou incomple	et *;
	pour moins de 10% des îlots culturaux et moins de 5 îlots culturaux en zone vulnérable	1 %	non	
	pour 10% (ou plus) des îlots culturaux ou 5 (ou plus) îlots culturaux en zone vulnérable	3 %	non	
	pour 100% des îlots culturaux en zone vulnérable (concernant au moins 5 îlots culturaux en zone vulnérable)	5 %	non	
	* et absence de calcul à partir d'un outil conforme à la r COMIFER	méthode du bi	ilan prévisionnel telle que	i développée par le
Apport d'azote réalisé supérieur à la dose prévisionnelle inscrite dans le plan prévisionnel de fumure pour :				pour:
	io moins de 10% des îlots culturaux et moins de 5 îlots culturaux en zone vulnérable	1 %	non	
	10% (ou plus) des îlots culturaux ou 5 (ou plus) îlots culturaux en zone vulnérable	3 %	non	

	ENVIRONNEMENT	,		
Points de contrôle	Anomalies	Réduction	Système d'avertissement précoce	
			Applicable ?	Délai de remise en conformité
	 100% des îlots culturaux en zone vulnérable (concernant au moins 5 îlots culturaux en zone vulnérable) 		non	
	Nota: L'apport d'azote réalisé peut être supérieur à la dos lorsque ce dépassement est justifié par l'utilisation d'un fertilisation, par une quantité d'azote exportée par la c rendement réalisé est supérieur au prévisionnel, ou, dans calcul de la dose prévisionnelle, par la description détaillée (nature et dates notamment).	n outil de rais ulture supérieu s le cas d'un ac	onnement dynamique ou ire au prévisionnel, en p ccident cultural intervenu j	de pilotage de la particulier quand la postérieurement au
Réalisation d'une analyse de sol	Non-réalisation, lorsque la surface située en zone vulnérable est supérieure à 3 hectares, d'une analyse de sol sur un îlot cultural (au moins pour une des trois principales cultures exploitées en zone vulnérable)		non	
Respect du plafond annuel de 170 kg d'azote contenu dans	Non-respect du plafond annuel :		1	4
les effluents d'élevage	 plafond dépassé de moins de 75 kg 	5 %	non	1
épandus par hectare de surface agricole utile	 plafond dépassé de plus de 75 kg 	intentionnelle	non	
Respect des conditions particulières d'épandage	Non-respect des distances d'épandage des fertilisants azotés par rapport aux points d'eau (de surface ou souterraine)	1 %	non	
	Non-respect des prescriptions relatives aux épandages sur un sol en forte pente	3 %	non	
	Non-respect des prescriptions relatives aux épandages sur un sol détrempé, inondé, gelé ou enneigé	3 %	non	
Présence d'une couverture végétale pour limiter les fuites d'azote au cours des périodes pluvieuses		3 %	non	
	NB : dans le cadre de la conditionnalité 2017, ce point ne s'applique pas dans les zones vulnérables désignées en 2015			
végétale permanente le long	ne couverture Absence totale de bande enherbée ou boisée le long de certains cours d'eau et/ou des plans d'eau de plus de 10 ha anente le long situés sur les îlots culturaux en zone vulnérable :			
de certains cours d'eau (cours d'eau BCAE) et plans d'eau de plus de dix hectares, et respect du type de couvert et des conditions d'entretien	 sur une portion de cours d'eau ou de plan d'eau 	5 %	non	
	 sur la totalité des cours d'eau et des plans d'eau 	intentionnelle	non	
	Pratique d'entretien interdite sur la bande enherbée ou boisée le long de certains cours d'eau ou des plans d'eau de plus de 10 ha situés sur les îlots culturaux en zone vulnérable	3 %	non	
	Bande enherbée ou boisée de largeur insuffisante le long des cours d'eau ou des plans d'eau de plus de 10 ha situés sur les îlots culturaux en zone vulnérable	3 %	non	
Déclaration annuelle de flux d'azote	Absence de remise de déclaration à l'administration	1 %	non	

4

	SANTÉ - PRODUCTIONS VÉ	GÉTALES		
Points de contrôle	Anomalies	Réduction	Système d'avertissement précoce	
			Applicable ?	Délai de remise en conformité
	Utilisation des produits phytopharma	ceutiques	*	
pulvérisateur dans les	Non-détention d'un rapport de contrôle technique (confo pulvérisateur à rampe supérieure à 3 mètres :	rme) pour un	pulvérisateur pour arbres	et arbustes ou ur
conditions prescrites par la réglementation en vigueur	exigible depuis moins d'1 an	1 %	non	
	exigible depuis au moins 1 an et moins de 3 ans	3 %	non	
	exigible depuis au moins 3 ans	5 %	non	
	Non-détention d'un rapport de contrôle technique (conforme) pour un pulvérisateur à rampe inférieure ou égale à 3 mètres, un pulvérisateur combiné ou un pulvérisateur fixe ou semi-mobile	1 %	oui	31 décembre 2017
Utilisation de produits ayant				
une autorisation de mise sur le marché pour l'usage	 utilisation d'un produit sans AMM suite à une préconisation écrite erronée 	1 %	non	

Points de contrôle	Anomalles	Réduction	Système d'avertisse Applicable ?	Délai de remise en conformité
	utilisation d'1 produit sans AMM en l'absence d'une préconisation écrite erronée	3 %	non	
	utilisation d'au moins 2 produits sans AMM	5 %	non	
Respect des exigences prévues par l'AMM	Non-respect des exigences prévues par l'AMM, et figurant dose et de délai avant récolte :	explicitement s	sur l'étiquette du produit u	tilisé, en matière d
	pour un ou deux produits	3 %	non	
	pour au moins 3 produits	5 %	non	
	Non-respect des autres exigences prévues par l'AMM, et fig	gurant expliciter	ment sur l'étiquette du pro	duit utilisé :
	pour un ou deux produits	1 %	non	
	pour 3 à 5 produits	3 %	non	
	pour au moins 6 produits	5 %	non	1
Respect des textes réglementaires fixant des		3 %	non	
prescriptions d'emploi particulières	Non-utilisation de moyens appropriés pour éviter la dérive des produits hors de la zone traitée	3 %	non	
	Non-respect des règles relatives à la protection des apeilles en période de floraison d'une espèce mellifère, en particulier l'interdiction d'utilisation des insecticides ou acaricides (même ceux bénéficiant de la mention abeille) pendant cette période en présence de pollinisateurs présents sur la culture	3 %	non	
	Absence de déflecteur ou déflecteur non étanche à la sortie de tuyère du semoir en cas d'utilisation des semences de maïs traitées	3 %	non	
	Non-respect des règles relatives aux mélanges extemporanés	3 %	non	
	Non-respect des règles de remplissage, de vidange des effluents et de rinçage du pulvérisateur avec la mise en place des moyens de protection du réseau d'eau (par exemple clapet anti-retour, potence) et des risques de débordement de la cuve (par exemple compteur volumétrique, cuve de préstockage, surveillance humaine)	3 %	non	
	Non-respect des règles de dilution et d'épandage des effluents, y compris lors du rinçage du pulvérisateur (distance aux points d'eau et rotation)	3 %	non	
	Non-respect des prescriptions particulières d'emploi de produits relevant d'arrêtés de lutte obligatoire contre le campagnol	3 %	non	
	Non-respect des règles relatives à l'utilisation de certains fumigants	3 %	non	
	Non-respect d'une autre disposition d'au moins un texte réglementaire encadrant l'utilisation des produits phytopharmaceutiques	1 %	non	
Formation des agriculteurs	Absence d'un certificat individuel « certiphyto » valide ou d'une attestation valide, lorsque requis en application des dispositions réglementaires en la matière	3 %	non	
7	Paquet hygiène, produits d'origine v	égétale		1
	Absence ou incomplétude du registre :			
régétale destinée à la consommation humaine et animale	registre incomplet	1 %	oui, si moins de 50 % des données sont manquantes	1 mois
	absence totale de registre	3 %	non	
Stockage des produits phytopharmaceutiques	Absence de local ou d'armoire aménagée et réservé au stockage des produits phytopharmaceutiques	3 %	non	
	Stockage de produits phytopharmaceutiques, utilisables ou pas, en dehors du local ou de l'armoire dédiés	3 %	non	
	Local ou armoire non conforme aux prescriptions en vigueur en matière d'aération ou de fermeture à clef	1 %	oui	1 mois
Bonnes pratiques d'hygiène	Non-respect des limites maximales de résidus de	5 %	non	